

**Proyectos de Investigación de Unidades Ejecutoras
Convocatoria 2017**

Unidad Ejecutora (sigla y nombre): **Instituto de las Culturas (IDECU)**

Denominación del Proyecto: **Colaboratorio por la diversidad cultural. Integración multidisciplinaria para el desarrollo y resolución de problemáticas sobre materialidad, patrimonio y pluriculturalidad.**

Director/a de la UE: **Verónica I. Williams**

E-mail y teléfono de contacto: veronicaw33@yahoo.com; idecu@conicet.gov.ar; cel: +54 911554068745

Responsable científico técnico del proyecto: **María Cristina Scattolin**

E-mail y teléfono de contacto: cscattolin@gmail.com; celular: +54 911 3813 7842

6 PLAN DE TRABAJO (Puntos 6, 7 y 8 como ARCHIVO ADJUNTO a la presentación en SIGEVA).

6.1. Objetivo general o marco de referencia (máximo 200 palabras):

Describir cómo se espera que el proyecto contribuya a la solución de problemas a nivel local o regional, el desarrollo de áreas de vacancia, o prioridades relevadas por las Unidades en su planificación estratégica y/o su plan de gestión. Profundizar lo expuesto en la Idea Proyecto.

Nuestro **objetivo principal es revelar y valorizar el acervo cultural, tangible e intangible, prehispánico, colonial y postcolonial, que expresa la pluralidad de identidades culturales de nuestro territorio nacional.**

Se crearán vinculaciones con comunidades locales -municipalidades, escuelas, museos- y bases sólidas para políticas públicas de educación, provinciales y nacionales. Para lograr los resultados esperados se dará al proyecto sustentabilidad en el tiempo, generando acciones bajo un programa sistemático.

Enfrentamos **el problema del deterioro del patrimonio cultural tangible e intangible**, lo cual afecta la comprensión de la diversidad. Antropólogos y arqueólogos han hecho contribuciones individuales, pero nuestro aporte articulado generará nuevas capacidades, adicionales a las existentes.

La problemática tiene origen múltiple. A la falta de reconocimiento y escasez de recursos volcados a la valorización de los bienes culturales, se suman amenazas comunes como el tráfico ilícito de antigüedades, los emprendimientos económicos de gran escala desordenados y el propio turismo sin regulación.

Las ciencias sociales ocupan un rol relevante en la vinculación y transferencia de conocimientos e innovaciones mediante una variedad de actividades (v.g. educación, turismo sustentable, desarrollo rural). Sobre la base de estudios rigurosos, distintos sectores (sociedad civil, empresas, organismos públicos, instituciones privadas) pueden beneficiarse en muchas formas de la valorización de nuestro patrimonio cultural.

6.2. Objetivos específicos (máximo 60 palabras por cada objetivo específico):

Describir metas concretas a alcanzar dentro del marco del proyecto. Los objetivos reflejan un compromiso de resultados y productos relacionados al objetivo general. No se deben describir actividades.

1. Reconstruir la historia prehispánica, la dinámica poblacional, la historia colonial y el devenir de los pueblos indígenas y migrantes de la Región Pampeana, la Rioplatense y el Noroeste argentino, en su contexto social y natural a través del estudio de restos arqueológicos, bioarqueológicos, fuentes históricas y cartográficas, que conformen acervos públicos y privados en busca de multiplicar las visiones sobre el pasado.

2. Reconstruir la historia de formación de colecciones de bienes culturales originarios de nuestro territorio, depositadas en Argentina y en el extranjero, para comprender los procesos sociohistóricos involucrados en la conformación de tales acervos y en las prácticas del coleccionismo.
3. Conocer los estilos de vida, estado de salud, morbilidad, formas de alimentación, por género y edad, de las sociedades del pasado mediante líneas de investigación sobre restos arqueológicos y bioarqueológicos.
4. Generar herramientas científico-tecnológicas para el desarrollo de prácticas museográficas destinadas a mostrar, exhibir y difundir la diversidad cultural de las distintas regiones consideradas.

6.3. Introducción, conocimientos existentes y resultados previos:

6.3.a) Introducción general al tema y estado del arte (*extensión máxima 2 carillas*)

La presente constituye la primera solicitud de financiación que efectúa el IDECU desde su puesta en funcionamiento en septiembre de 2016. El IDECU inicia así un camino para consolidarse como un instituto de investigación y vinculación; para ello necesita generar acciones, forjar nuevas capacidades y reforzar sus potencialidades a fin de cumplimentar sus objetivos.

Nos inspiramos en el concepto de **colaboratorio** (*Science* 1993), el cual suele usarse para describir “an open space, creative process where a group of people work together to generate solutions to complex problems” (Muff 2014)

Al fusionar dos elementos “colaboración” y “laboratorio”, el término colaboratorio sugiere la construcción de un espacio donde la gente explora innovaciones colaborativas. Es, tal como fue definido por Dr. Katrin Muff, “un espacio abierto para todos los participantes donde la *action learning* y la *action research* unen sus fuerzas, y los estudiosos, educadores e investigadores trabajan con miembros de otros sectores de la sociedad para enfrentar dilemas corrientes”.

Una característica distintiva de los colaboratorios es que se orientan hacia **las colecciones y análisis de datos**. De allí que nuestro proyecto enfatiza el trabajo con conjuntos de evidencias materiales arqueológicas y etnográficas y de documentación histórica que entrelazan temas de la historia, la antropología y la arqueología.

Nos une el interés por la identidad de las culturas como un proceso de construcción social. En torno a este eje giran la mayor parte de las hipótesis de los diversos grupos de investigación que conforman el IDECU. Cuestiones sobre orígenes, interacción, procedencias, movimientos poblacionales, instauración de colectivos sociales, migraciones y otras, se investigan de manera concreta a través de elementos materiales como los objetos arqueológicos y contemporáneos, la documentación histórica, así como también mediante la encuesta etnográfica y los análisis bioantropológicos.

Con la premisa de que los valores patrimoniales se fundan en “la identificación consciente con un pasado y con el conjunto de restos materiales que dan testimonio de él” (Nielsen et al. 2003:377) buscamos producir la información necesaria para la interpretación de tales restos y documentos. Dicha producción está basada además en la certeza de que una posición articuladora de los saberes científico y tradicional –que facilite la agencia de poblaciones locales y la de investigadores– conferirá un valor económico mayor a la herencia cultural.

Nuestro marco teórico emplea el concepto de agencia, definido como la capacidad que posee un agente, es decir, una persona u otra identidad, para actuar en el mundo; cuando la sociedad se ve así afectada, hay acción social (Giddens 1995). Nuestras actividades buscan accionar en dos flancos: en la investigación y en las colectividades locales. Siguiendo a la UNESCO, se trata de privilegiar, en el marco de un diálogo entre culturas, todo un conjunto de

prácticas que favorezcan el pluralismo cultural. “El diálogo entre las civilizaciones, culturas y pueblos..., son la condición sine qua non para la construcción de la cohesión social, de la reconciliación entre los pueblos y de la paz entre las naciones.” (www.unesco.org/new/es/culture/themes/dialogue/intercultural-dialogue/). En ese sentido, los valores patrimoniales se definen en conjunto, como resultado de los aportes dados por el conocimiento tradicional y los estudios académicos.

Estas investigaciones –que se hacen a través de análisis científicos y documentales– contribuyen, en conjunto, a la reflexión histórica, la valoración de la diversidad y el diálogo intercultural y en ese sentido creemos que contribuyen a la solución de problemas y –mediante su difusión y enseñanza a distintos niveles– es esperable que faciliten comprender y resolver asuntos que afligen a la sociedad (Bourdieu 2000, Nielsen et al. 2003).

Para ello buscaremos primero recuperar, registrar y analizar colecciones de objetos, documentos y sitios arqueológicos e históricos, y luego alistarlos y disponerlos a fin que generen beneficios socio-económicos que contribuyan al desarrollo de los territorios del país. Contamos con herramientas teóricas, metodológicas y técnicas que permiten interpretar documentos, producen información sobre la distribución y variabilidad de restos materiales del pasado y ayudan a la interpretación de los registros arqueológicos y la reconstrucción de los paisajes antiguos y la dinámica de poblaciones (ver más abajo Metodología a aplicar).

En cuanto al estado de las cuestiones abordadas en este plan, los análisis sobre “usos del pasado”, “consumo cultural” y los propios “estudios culturales” son, en la actualidad, campos de la teoría social que proveen un marco apropiado para abordar la historia de las colecciones, las prácticas de coleccionismo y la instauración de tradiciones (Bourdieu 2000, Bourdieu y Darbel 2003, Briones 1994, Hobsbawm 1989, 1992, Thompson 1994, Williams 2000, 2009, 2013, 2015). Estos campos se desarrollaron en nuestro medio poco después de su empleo en los países centrales y han suministrado modelos apropiados aplicables a nuestro proyecto (García Canclini 1999, Hurcombe 2007, Schröder y Breuninger 2009).

También serán adecuados los enfoques sobre conservación y manejo de sitios arqueológicos (Demas 2002, Sullivan y Mackay 2002). La gestión de los sitios arqueológicos es un aspecto crucial de la investigación arqueológica moderna. Ningún proyecto de campo deja fuera una consideración de cómo el recurso arqueológico debe ser utilizado en la sociedad contemporánea, y las cuestiones de acceso físico e intelectual son primarias. El equilibrio entre usos actuales y futuros, a menudo complicados por consideraciones políticas, sociales y económicas, y las nociones de "sostenibilidad" constituyen una parte vital de la toma de decisiones en torno a cualquier proyecto arqueológico. La teoría y la práctica de la gestión de sitios arqueológicos abarca las razones para seleccionar los sitios de conservación y / o exhibición, la planificación participativa, el poder en la toma de decisiones, los enfoques para administrar y conservar la importancia de un sitio, la conservación preventiva, turismo sostenible, etc. (<http://www.ucl.ac.uk/archaeology/research/heritage/>).

Según David Myers (2016) “Un principio fundamental en la práctica de la gestión del patrimonio cultural es que primero hay que saber qué patrimonio se tiene para administrarlo. Una comprensión integral de la naturaleza y el alcance de los sitios arqueológicos es el primer paso en su conservación... Este principio hace de los inventarios una herramienta esencial para la gestión del patrimonio cultural en todos sus aspectos... Uno de los temas que se repitió durante la reunión cumbre sobre protección de patrimonio en Washington en 2015 (Myers 2016, www.asor.org/news/2015/12/neh-summit.html), fue la necesidad esencial de inventarios exhaustivos de lugares patrimoniales y artefactos culturales, incluyendo colecciones de museos”.

Señalemos, por último, que este vasto campo de investigación, abierto hace ya más de veinte años, vuelca sus resultados en revistas especializadas de gran impacto internacional (*Journal of Conservation and Museum Studies*; *Journal of Material Culture*; *Present Pasts*;

Public Archaeology; Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development, International Journal of Cultural Studies, Intersecciones en Antropología, Journal of Cultural Studies, entre otras, indizadas en bases de datos académicas de alto nivel, Web of Science, SCOPUS, CAICYT, etc.), congresos y reuniones científicas, nacionales e internacionales, así como volúmenes específicos para el tratamiento de temas, tanto generales como particulares.

6.3.b) Principales contribuciones de otros al problema o interrogante. Citar y comentar las mayores contribuciones en los temas específicos por grupos distintos al que realiza la presente solicitud. Comentar especialmente los interrogantes aún abiertos y relacionados con el proyecto (*máximo 2 carillas*).

Como antes dijimos, antropólogos, arqueólogos e historiadores han contribuido de manera significativa a sentar bases para la comprensión de la diversidad humana y de su importancia para la sociedad. Más allá de la contribución general de tales disciplinas a la comprensión de la variedad y diferencias sociales a nivel global, nos interesa encuadrar dicho interés en nuestra propia realidad. En tal sentido, normalmente tales esfuerzos han sido hechos de manera independiente, como consecuencia del contacto directo de antropólogos y arqueólogos con los diversos grupos culturales estudiados dentro del territorio de nuestro país.

Trabajos en conjunción con las comunidades locales han sido emprendidos por distintos grupos de arqueólogos. En Nor Lipez, Bolivia (Nielsen et al 2003), se ha desplegado una experiencia con comunidades locales y arqueólogos que está trabajando hace varios años en la región (Proyecto Arqueológico Altiplano Sur) a fin de desarrollar productos turísticos culturales que puedan insertarse en los circuitos locales, incluyendo la puesta en valor de aspectos seleccionados del patrimonio arqueológico. A través de estas acciones se busca aprovechar los resultados de la investigación científica para fortalecer la participación de los pobladores locales en los beneficios económicos y en la gestión del turismo, desarrollando al mismo tiempo estrategias para la conservación del patrimonio arqueológico regional.

Con respecto a la Argentina, Flores y Acuto (2015) han efectuado un trabajo que es el producto de un diálogo intercultural entre un equipo de arqueólogos que investigan el pasado indígena del valle Calchaquí (provincia de Salta, Argentina) y referentes de pueblos originarios de la Argentina. Combinan la perspectiva crítica y los reclamos de los pueblos sobre la práctica arqueológica con un acercamiento académico reflexivo. De manera conjunta, ambas perspectivas buscan “ir más allá de la crítica para proponer una praxis específica”. A partir de un contrapunto entre la voz académica y la voz indígena, proponen un trabajo colaborativo y en diálogo, una forma distinta de producir conocimiento sobre el pasado y una praxis arqueológica que ponga a disposición herramientas que fortalezcan las demandas y derechos de los pueblos originarios, los procesos de consolidación identitaria y los reclamos patrimoniales.

Sobre este tema se han abordado estudios referidos a resoluciones de conflicto, en términos de identidades y patrimonio, en varias regiones. Un caso de estudio emblemático ha sido el del sitio arqueológico de Quilmes, lugar original de la población indígena homónima, del cual existen colecciones de artefactos en distintos repositorios de Argentina y del extranjero, excavaciones, intervenciones arqueológicas, excavaciones para su reconstrucción y puesta para el turismo. Las consecuencias de todas estas intervenciones han sido abordadas por parte de variados investigadores. Así por ejemplo Korstanje, García Azcarate y Arenas (2013), así como Becerra y colaboradores (2012 y 2013) han estudiado las dinámicas de poder desplegadas en el proyecto de reconstrucción de la Ciudad Sagrada de Quilmes, la forma en que éstas operaron en la organización del trabajo, el destino del material arqueológico hallado, el control ejercido sobre los trabajadores y las tensiones que se fueron expresando en ese contexto (ver también, Crespo y Rodríguez 2013).

En relación con este último tema debe mencionarse el *Taller internacional Identidades como redes socio-materiales: Perspectivas desde Sudamérica y más allá*, efectuado en Horco Molle, Tucumán entre el 27 y el 29 abril 2011 y en Quilmes, 30 Abril 2011, que fue organizado por Marisa Lazzari (Universidad de Exeter) y M. Alejandra Korstanje con la colaboración de Florencia Becerra (Universidad Nacional de Tucumán-CONICET) y financiado por Arts & Humanities Research Council-Universidad de Exeter, Inglaterra. El proyecto tiene como objetivo desarrollar una red de investigación para examinar la potencia de los artefactos y lugares arqueológicos en las luchas culturales sobre la identidad y el reconocimiento en una variedad de entornos. El proyecto sostiene que “las identidades nunca son estables, sino que están entramadas en redes o configuraciones de objetos tangibles e intangibles, los cuales a su vez son el efecto relacional de dichas redes” (ver <http://identities.exeter.ac.uk/es/>).

Otro conjunto de estudios que nos atañen es el realizado sobre la cultura material producida, manufacturada y empleada por tales poblaciones, es decir las colecciones de artefactos y documentos, así como los proyectos de catalogación y registro emprendidos por diferentes equipos.

Han sido destacables los programas desarrollados sobre las colecciones del Museo de La Plata (Kelly y Podgorny 2012) y del propio Museo Etnográfico, sede de nuestro instituto (Pegoraro 2009). Los trabajos del equipo de Podgorny reflejan, principalmente, el desarrollo de un proyecto de digitalización, microfilmación y catalogación de una gran parte de los fondos fotográficos del Archivo Histórico del Museo de La Plata. El proyecto fue realizado entre los años 2006 y 2010 gracias a un subsidio del Endangered Archives Programme (Programa de Archivos en Peligro) perteneciente a la British Library, Inglaterra. También reflexionan sobre el rol de los archivos y la importancia de su contextualización histórica, ya que es a partir del contexto histórico, social, político y hasta económico que podemos comprender cómo se genera y cómo va dándose forma a un archivo para que sirva de consulta a las futuras generaciones.

6.3.c) Principales contribuciones al tema por parte del grupo del proyecto. Si corresponde, citar y comentar las contribuciones de los investigadores del grupo del proyecto en el tema específico (máximo 2 carillas).

Además de los aportes previos de otros investigadores, nuestros equipos de investigación, con anterioridad a la instauración del IDECU, han contribuido también de manera intermitente con la ejecución de tareas de vinculación, transferencia, registro de materiales culturales, extensión y difusión a distintos estamentos sociales. Los grupos del IDECU –en forma anexa a su propio quehacer científico– han desarrollado una activa acción de preservación del patrimonio cultural en un amplio rango de culturas del territorio argentino, americano y del resto del mundo como lo testimonia el rico acervo reunido por sus integrantes en el marco de sus estudios antropológicos, arqueológicos e históricos.

Así, el equipo dirigido por Marisa Pineau desarrolló tareas de extensión sobre sus estudios africanos con el objetivo de poner al alcance de la comunidad universitaria y de la sociedad en general otras formas de producción cultural de raíz africana. Se han organizado ya cuatro ciclos de cine con el nombre “África por África”, cuya finalidad es acercar películas de ficción realizadas por directores africanos que reflejan distintos temas de la vida política, social y cultural del continente. Del mismo modo, en colaboración con la asociación Observatorio Sur, también se han organizado cuatro ciclos de documentales titulados “Espejos y espejismos”.

A fin de facilitar el acceso de materiales en castellano para su uso en la enseñanza de cuestiones africanas y por acercar a los autores africanos a los interesados en nuestro país, se desarrolló un sitio web (www.africaenamerica.org). La experiencia en transferencia abarca también actividades de curaduría en diferentes museos, publicación en catálogos, consultorías para UNESCO, participación en entrevistas para televisión y en generación de contenidos audiovisuales.

Asimismo, los diferentes proyectos de Arqueología con actual filiación en el IDECU han desarrollado a lo largo de los años, diversas acciones dirigidas a conectar las tareas de investigación con las comunidades locales y a proveer de herramientas para la valorización y salvaguarda del patrimonio cultural.

En este sentido, el equipo dirigido por la Dra. Mónica Berón, ha estado trabajando estrechamente con comunidades indígenas (Consejo de Lonkos ranqueles de la provincia de La Pampa; comunidades de Puelches; representantes de otras organizaciones indígenas de adscripción mapuche). Poseen publicaciones en común con ellos. En la comunidad de Puelches se viene desarrollando un convenio interinstitucional (un conjunto de 9 organismos) con diversas acciones: creación de un museo de historia regional, talleres participativos, folletos. Se ha publicado un libro en 2009 sobre la prehistoria e historia regional. Asimismo, se trabaja con colecciones particulares de procedencia confiable y se da asesoramiento al Museo de Historia Natural de La Pampa.

Por su parte, el proyecto arqueológico Chaschuil-Abaucán (PACH-A) ha realizado asistencias técnicas al Museo del Hombre de Fiambalá (Tinogasta, Catamarca) para la catalogación de objetos, el diseño y diagramación de materiales escritos para complementar las exhibiciones y tareas de rescate bioarqueológicos en el ejido de Fiambalá. Se han dictado charlas y conferencias en colegios secundarios y terciarios, como también en el centro cultural de la municipalidad local. Ha dictado talleres de tecnología cerámica prehispánica dirigidos a brindar herramientas para la producción de piezas cerámicas elaboradas con técnicas prehispánicas a fin de impulsar actividades productivas auto-sustentables, también cursos de capacitación dirigidos a guías de turismo y público adulto en general y cursos de actualización docente.

Además se ha trabajado en relevamientos de distintas colecciones de materiales arqueológicos en manos de particulares o depositados en museos extra-regionales, de acuerdo con la Ley Nacional N° 25.743. El PACH-A también ha desarrollado proyectos específicos para la articulación de la tríada comunidad-investigadores-estudiantes en el marco del Voluntario Universitario.

Por su parte, los integrantes del Proyecto PASCAL (Pasado Calchaquí) han ejecutado diversas labores a través del desarrollo de proyectos de Extensión Universitaria con acción en comunidades del valle del Cajón (Catamarca) y en la búsqueda de una construcción colectiva del pasado. Se ha participado del Ciclo “Otoño Arqueológico” organizado por el Museo Arqueológico “Eric Boman” de Sta. María (Catamarca) y de conferencias destinadas a la comunidad en general. También de programas de talleres de Arqueología en el Museo de La Plata y de programas educativos destinados a alumnos de escuelas primarias organizados por la Secretaría de Extensión Universitaria de la FCNyM-UNLP. También se ha realizado un audiovisual documental que condensa las actividades de investigación arqueológica y las integra a la vida de los pobladores actuales del valle del Cajón (ver Documentales, en acápite siguiente). Además, han realizado relevamientos de colecciones de materiales arqueológicos del primer milenio D.C. del sur de los valles Calchaquíes alojados en museos locales, regionales y del extranjero y han organizado la Sección Arqueología en el Museo Histórico de Río Cuarto.

En el marco de los proyectos dirigidos por Verónica Williams en el área de Tolombón y Luracatao (Salta), se han desarrollado actividades vinculadas a la comunicación de las tareas de investigación con el fin de contribuir a la discusión acerca del valor y significado del patrimonio arqueológico y el diseño de políticas de manejo del mismo. Entre las acciones realizadas se cuenta la organización muestras en la escuela local, el dictado de talleres y conferencias en el ámbito educativo y centros culturales locales, la elaboración de un Plan de Manejo Turístico para el sitio Tolombón y la confección de un anteproyecto de ordenanza municipal para Cafayate que incluye la protección de las ruinas de Tolombón. Asimismo, diversos integrantes del equipo de trabajo han efectuado el relevamiento de colecciones de

materiales arqueológicos provenientes de la jurisdicción del valle Calchaquí, pero depositados en museos extra-regionales y extranjeros. La actividad de divulgación científica también contempló la preparación de un libro de texto escolar sobre arqueología, historia y la comunidad de Tolombón y la participación y asesoramiento en diversos proyectos audiovisuales para la producción de contenidos y como especialistas invitados.

De la misma manera el Proyecto Arqueológico Yocavil viene realizando diversas actividades vinculadas con la comunicación y transferencia a la comunidad en distintas localidades del valle de Santa María (Catamarca). Entre ellas la organización de charlas y conferencias en instituciones escolares y para público en general, como el ciclo “Otoño arqueológico” en la ciudad de Santa María y en localidades cercanas a los sitios arqueológicos. También colaboraciones con las municipalidades de la zona y en museos locales con la elaboración de inventarios y cartelería para las exhibiciones. Se han realizado registros e inventarios de diversas colecciones de materiales arqueológicos en museos nacionales y regionales. Además, se ha elaborado el plan de manejo y conservación para la puesta en valor del sitio Arqueológico Rincón Chico, Departamento de Santa María, Provincia de Catamarca.

Se encuentra en elaboración una serie de micros audiovisuales sobre arqueología de Yocavil, dirigidos al público general con énfasis en residentes del valle para su difusión en plataformas web. Asimismo, los integrantes del equipo han participado en programas de radio y televisión en calidad de especialistas entrevistados en temas de patrimonio cultural. Además, se han efectuado trabajos de consultoría y servicios técnicos para la elaboración de contenidos referentes a las tecnologías originarias, para desarrollo de productos multimediales y tareas de Rescate Arqueológico.

6.3.d) Resultados preliminares. Si corresponde, explicar de manera resumida los resultados preliminares propios en los que se ha basado el proyecto (máximo 1 carilla).

Los resultados propios se han dado a conocer en presentaciones y ponencias en diferentes eventos científico-académicos y en publicaciones nacionales como internacionales, y se enumeran al final como Publicaciones previas del grupo.

6.4. Actividades, cronogramas y metodología (máximo 4 carillas):

- Actividades: para cada objetivo específico describir las actividades a desarrollar. Es altamente recomendable explicar el desarrollo secuencial o paralelo de actividades y su interdependencia mediante diagramas y cronogramas.
- Es conveniente incluir, cuando la naturaleza del proyecto lo permita, un cronograma general de actividades que contemple la interdependencia de las mismas.
- En el caso de trabajos donde la recopilación de datos o el resultado de experiencias validen las hipótesis planteadas, considerar todos los resultados posibles, aún los no concordantes con la hipótesis inicial planteada. En este último caso evaluar el posible replanteo de hipótesis o explicaciones a lo largo del proyecto.
- Describir para las muestras o piezas, así como para la información impresa, sonora o visual o series de datos, los métodos para su registro, procesamiento, preservación y archivo o guarda. De ser aprobado el proyecto se deberá presentar para el mismo un Plan de Gestión de Datos, en el marco del cumplimiento de la Ley 26.899, reglamentada por Resolución del MINCYT 753 – E/2016.

Para comprender los procesos socio-históricos que nos forjaron como país pluricultural, englobados en nuestro **Objetivo 1**, se requiere de varias y complementarias vías de estudio, que generan actividades específicas.

En líneas generales, la articulación de métodos y técnicas propios de cada una de las disciplinas integradas en el presente proyecto (arqueología, antropología, bioarqueología e historia), amerita dividir las actividades según su incumbencia (comunidades, patrimonio arqueológico, bioarqueología y documentación histórica).

Como metodología interdisciplinaria se registrarán historias orales y documentadas, entrevistas semidirigidas en comunidades locales que permitan reconstruir el contexto de las colecciones de objetos y de los documentos históricos y cartográficos. De esta manera, a medida que se desarrolle el proyecto irán convergiendo los resultados de las diferentes líneas de investigación previamente independientes, esto es, la historia oral, los restos materiales y bioarqueológicos, y los documentos históricos, para finalmente ser integrados y así alcanzar el objetivo general.

Los lugares involucrados serán los siguientes: localidades de Tacuil, Molinos (Salta), Saujil, Medanitos, Palo Blanco, y Las Papas (Dpto Tinogasta, Catamarca); La Quebrada, Ovejería Chica y Agua Amarilla (Dpto. Santa María, Catamarca); Localidad Tapera Moreira (Dpto. Curacó, La Pampa), localidades en Parque Nacional Lihué Calel (La Pampa) y localidades de los departamentos de Hucal, Atreucó, Hucal y Cuchillo Có (La Pampa); áreas metropolitanas de la región rioplatense.

1. Comunidades e historia oral

- a) Encuestas dirigidas y semidirigidas a pobladores en las localidades mencionadas.
- b) Registro de historias orales locales en las mismas localidades.
- c) Registro oral y escrito sobre colecciones para la recuperación de procedencias y contextos de los bienes existentes.
- d) Realización de talleres participativos sobre cultura material tradicional con las comunidades locales mencionadas y de pueblos originarios, a su demanda, a nivel local y provincial.

2. Patrimonio arqueológico y bioarqueológico

- a) Registro, documentación de objetos de colecciones arqueológicas e históricas declaradas y no declaradas, con o sin procedencia cierta (*orphaned collections*) según la ley nacional N°25743 y el registro de colecciones biológicas depositadas en museos nacionales y extranjeros, principalmente de procedencias del NOA y Pampa (e.g. Museo del Hombre de París de los valles Calchaquíes correspondientes a las expediciones de Crequi Monfort y Senechal de La Grange y del norte de Chile; Museo de La Plata, colecciones de Pampa Grande, Salta y otras; Museo de Cachi, museos regionales de Catamarca; colecciones de Parque Nacional Lihué Calel y varios departamentos de La Pampa), confeccionando una base de datos para futuros análisis.
- b) Estudios preliminares –fuera del terreno– de las áreas de estudio mediante teledetección sobre fotografías aéreas de 1:50.000 e imágenes satelitales y sistemas de información geográfica. Las tecnologías de la información geográfica, como los sistemas de información geográfica, los sistemas satelitales de posicionamiento global y la teledetección, aplicadas a estudios arqueológicos, permiten identificar elementos en el espacio geográfico que contribuyen a localizar asentamientos y actividades culturales relacionadas con el paisaje. El uso de imágenes satelitales de diferente resolución espacial para la identificación de objetos geográficos, ya sea a través del reconocimiento visual o mediante el tratamiento de las bandas espectrales, posibilita la elaboración de cartografía que, junto con modelos digitales de terreno, aportan elementos útiles para analizar el espacio e interpretar mejor su uso por diferentes comunidades. Se podrán utilizar imágenes Landsat 8, Aster y LISS-III para un análisis a escala media, mientras que un estudio con

escala de detalle deberá ser apoyado por imágenes de alta resolución como IKONOS, GeoEYE o Pléiades. Esta fase permite la agilización en la obtención de datos de procedencias de objetos y de los sitios arqueológicos relevantes lo que facilita poner en uso el patrimonio y acelerar el proceso de producción de datos y su posterior inserción dentro de los esquemas productivos regionales. Investigadores y becarios del IDECU como Lanzelotti, Coll y Álvarez Larraín son especialistas en este tipo de abordaje metodológico. También intervendrán Bugliani, Ratto, Scattolin y Tarragó en la parte de integración de análisis.

- c) Realización de prospecciones sistemáticas y georreferenciación de sitios. Relevamiento fotográfico de baja altura (con uso del drone) de emplazamiento de sitios arqueológicos y confección de modelos fotogramétricos 3D. Se realizará la identificación y descripción de sitios arqueológicos en las áreas de referencia de las colecciones arqueológicas en las cuales se desarrollarán prospecciones superficiales sistemáticas y relevamiento planialtimétrico–arquitectónicos para generar cartografía de detalle. Recolección de superficie y realización de sondeos exploratorios. Obtención de materiales orgánicos para datación. Los integrantes del IDECU Lanzelotti, Coll, Álvarez Larraín, Lamami, Bugliani, Ratto, Berón, Scattolin y Williams intervendrán en estas actividades aportando su experiencia en el tema.
- d) Análisis cualitativos y cuantitativos y realización de estudios específicos sobre muestras arqueológicas de distintas clases (cerámica, lítico, metales, tejidos, ósea faunístico, macrorestos vegetales, sedimentos, entre otros) y estudio de restos bioarqueológicos (isótopos y ADN antiguo) y su calibración temporal por medio de fechados radiométricos. Se tratarán colecciones biológicas del museo de Cachi, colecciones arqueológicas de Tacuil, Hualfín, (Salta), colecciones de la USAL (Pilar, procedentes del NOA), colecciones en tenencia de pobladores locales de la región de Fiambalá (Dpto. Tinogasta, Catamarca), colecciones arqueológicas y bioarqueológicas del valle del Cajón y falda occidental del Aconquija (Dpto. Santa María, Catamarca). Se ocuparán de estas actividades los investigadores Baffi, Bugliani, Cortés, Luna, Palamarczuk, Pereyra Domingorena, Ratto, Scattolin, Berón, Tarragó, Williams.

Metodología para el estudio de materiales específicos y restos arqueológicos:

Para el registro de los artefactos, se considerarán variables cualitativas y cuantitativas. La documentación se volcará en hojas de cálculo de acuerdo al tipo de material, principalmente lítico, cerámica, reforzado con una fotografía exhaustiva. Nuestro propósito es registrar variables para la clasificación cronocultural de piezas arqueológicas manufacturadas con distintas materias primas. Toda la información se volcará en base de datos computarizados.

- **Cerámica:** Los conjuntos cerámicos serán abordados a través de análisis morfo-funcionales, morfométricos, iconográficos, tecnológicos y químicos. Se aplicarán estrategias de registro de atributos, imágenes en 3D, técnicas analíticas y de procesamiento de los datos utilizados en la arqueometría cerámica. Se realizarán estudios de pastas petrográficas y composicionales (clasificaciones de base en lupa binocular, caracterizaciones petrográficas en secciones delgadas, análisis composicionales mediante Fluorescencia de Rayos X y/o activación neutrónica (INAA) tanto en arcillas como en pigmentos y el cruce de datos por medio de espectroscopia Raman y microscopio electrónico de barrido (SEM-EDAX) en muestras de pigmentos. Los integrantes del IDECU que aplican estas técnicas son Basile, Bugliani, Feely, Palamarczuk, Pereyra Domingorena, Ratto, Scattolin, Tarragó y Williams.
- **Lítico:** se realizará un análisis tecno-tipológico de los artefactos (Aschero 1976 [Rev.1983]). Las variables y atributos serán registrados (usando calibre digital) directamente en una base de datos usando el paquete estadístico SPSS. Se ampliará la

base de datos de muestras de obsidiana y otras materias primas para realizar análisis de procedencia de las nuevas colecciones registradas del NOA y Pampa, usando diversas técnicas (petrografía, XRF, INAA y LA-ICP-MS (*Laser ablation inductively coupled plasma mass spectrometry*)). Esta información se articulará con la ya existente en los proyectos en curso. Los investigadores del IDECU especialistas en tecnología lítica son Carbonelli, Gaal, Lazzari, Carrera y Ratto.

- **Metal:** los artefactos metálicos se medirán, describirán y se realizarán análisis morfológico y específicos usando microscopio electrónico de barrido (E-SEM FEI Quanta 200) y análisis composicionales puntuales a partir de EDS (EDAX Apollo 40). Para los materiales refractarios se analizarán las pastas utilizando lupa binocular y cortes delgados en fragmentos de moldes, para su caracterización petrográfica. La investigadora G. Gluzman será encargada de los estudios en arqueometalurgia.
 - **Fauna:** Para identificación anatómica y taxonómica del material faunístico (fase 1) se procederá a la comparación con muestras de referencia a fin de reconocer los taxones; registro de medidas osteométricas en especial para la determinación específica de taxones particulares; aplicación de técnicas de análisis univariadas y multivariadas, para discriminar los elementos anatómicos por especie. Para la determinación de la edad se usarán varios indicadores (por ejemplo: erupción y desgaste dentario y fusión de epífisis de huesos). Para conocer las modificaciones sufridas por los huesos (tafonomía) se seguirán los criterios estándar. Uso de microscopio a 20x o 40x. Para el procesamiento de datos y la cuantificación de los conjuntos óseos (fase 2): Registro y formación de base de datos. Formulación de medidas derivadas: riqueza y abundancia taxonómica, clases de edad y perfiles anatómicos. Para la composición y heterogeneidad taxonómica de los conjuntos se aplicará varios índices permiten determinar la diversidad de taxones en los conjuntos arqueológicos y el aporte relativo de cada taxón. En el IDECU contamos con un becario CONICET, especialista en análisis de fauna, Pablo Miyano.
 - **Restos botánicos:** Recuperación, determinación taxonómica e interpretación de macrorrestos (madera carbón, frutos y semillas) y microrrestos botánicos (granos de almidón, fitolitos de sílice y calcio, polen, entre otros) de interés arqueológico. Para estas tareas se utilizarán tamices con mallas de distintas aberturas, microscopio estereoscópico y óptico de diferentes aumentos. Por otro lado, se confeccionarán colecciones de referencia botánicas para utilizarlas como material comparativo. Las becarias del CONICET, Musaubach y Fernández Sancha están realizando investigaciones sobre restos botánicos de sitios arqueológicos de Pampa y NOA respectivamente.
- e) Digitalización de bases de datos de colecciones arqueológicas, bioarqueológicas e históricas. Se incorporarán las generadas en el desarrollo de los proyectos de investigación de los integrantes individuales del IDECU. Personal interviniente, tanto investigadores, becarios como CPA realizarán estas actividades: Lanzelotti, Coll, Álvarez Larraín, Lamami, Bugliani, Ratto y Scattolin.

3. Documentación Histórica

- a) Búsqueda y análisis de experiencias similares que se hayan concretado en museos históricos y antropológicos de otros países de América, África y Europa.
- b) Relevar artefactos y colecciones existentes en museos del área metropolitana que den cuenta de la presencia de poblaciones de origen extranjero en el país.

- c) Registro, documentación y análisis de fuentes (cartas, libretas, fotografías, encuestas, censos, cuadros, cartografías, entre otros) en poder de pobladores locales y museos y públicos y privados.
 - d) Investigación en archivos y bibliotecas nacionales, provinciales, municipales y privados que estén relacionados con las migraciones internacionales a nuestro país (en especial desde América, Asia y África).
 - e) Elaborar un registro de diarios y periódicos de distintas comunidades en perspectiva histórica, así como de diarios de viajes y de viajeros a Argentina existentes en bibliotecas y archivos del ámbito metropolitano.
 - f) Efectuar un inventario de museos, lugares de culto y de lugares significativos de la presencia de población de distintos orígenes en el ámbito metropolitano. Con este registro se creará un banco de datos en internet de acceso abierto.
 - g) Elaboración de una cartografía que dé cuenta de la historia de las migraciones antes mencionadas desde el siglo XVI y del desarrollo y características de los asentamientos humanos en el país.
- Los investigadores intervinientes serán Pineau, Galiana, Martínez, Gandini, López Palmero y Contarino Sparta, con experiencia en estos temas.

Para reconstruir la historia de formación de colecciones y de las prácticas de coleccionismo, nuestro **Objetivo 2**, se llevarán a cabo las siguientes acciones:

- a) Búsqueda en plataformas web de inventarios museísticos de colecciones de materiales nacionales en museos públicos y privados argentinos y extranjeros.
 - b) Búsqueda bibliográfica y documental sobre el proceso de reunión de las colecciones y la formación de colecciones que se releven en el presente proyecto
 - c) Análisis de fuentes de distinta naturaleza como cartas, libretas de campo, fotografías, cuadros, etc. depositados en diferentes museos nacionales y extranjeros. Análisis crítico de las notas de campo para definir época de las visitas, identificación de los lugares de residencia de los habitantes y vendedores /traficantes de piezas arqueológicas y recuperación de información que nos permita reconstruir los contextos arqueológicos.
- Los investigadores Ratto, Williams, Scattolin, Bugliani, Palamarczuk y Basile realizarán estos análisis.

Con respecto al **Objetivo 3** enfocará la salud, usos del cuerpo y dieta de las sociedades del pasado sobre restos bioarqueológicos. Sobre las muestras bioarqueológicas de los valles Calchaquíes (Catamarca y Salta), valles de Fiambalá y Abaucán (Catamarca) y de la Región Pampeana, se ejecutarán las siguientes actividades:

- a) Análisis de restos humanos a fin de identificar partes esqueléticas, estimar sexo y edad de los individuos sistematizando toda la información en una base de datos.
- b) Estudios morfométricos a fin de evaluar variaciones poblacionales y afinidades biológicas entre grupos prehistóricos.
- c) Para la evaluación del estado de salud y nutrición se registrarán indicadores esqueléticos de estrés tanto específicos como inespecíficos.
- d) Isótopos estables ($\delta^{13}\text{C}$; $\delta^{15}\text{N}$, $87\text{Sr}/86\text{Sr}$, $\delta^{18}\text{O}$) para inferir dieta de individuos y variación temporo-espacial. También se plantea la realización de estudios de isótopos estables de estroncio y oxígeno (nacimiento, permanencia y movilidad). Procesamiento en INGEIS, CONICET- UBA y CAIS, U. de Georgia
- e) Análisis de ADN antiguo en laboratorio en el IDEAus y CENPAT-CONICET.
- f) Análisis de las modificaciones articulares patológicas y no patológicas, de regiones de inserción muscular en el tejido óseo y de traumas.
- g) Cronología de los restos humanos mediante dataciones radiométricas (AMS, ^{14}C).

- h) Reconstrucción de las asociaciones y unidades contextuales de los restos bioarqueológicos
- i) Determinación de pautas de entierro y modos de tratamiento de los cuerpos.
El personal interviniente serán Baffi, Cortés y Luna, especialistas en antropología física y bioarqueología.

Para nuestro **Objetivo 4**, generar herramientas científicas-tecnológicas para el desarrollo de prácticas museográficas destinadas a mostrar, exhibir y difundir la diversidad cultural de las distintas regiones consideradas, se requiere:

- a) Elaborar guiones a partir del análisis del material documental relevado y analizado, se harán propuestas de nuevos recorridos focalizados en la problemática de la diversidad cultural y propuestas de revisión y renovación de guiones de muestras en museos históricos y antropológicos comunitarios, locales y nacionales.
- b) Formulación de paseos de turismo histórico cultural en pueblos y ciudades con el objetivo de dar cuenta de la diversidad cultural en la trama urbana.
- c) Organización de exposiciones temporarias itinerantes sobre temas específicos.
- d) Producción de materiales didácticos y de consulta para su uso en museos, escuelas y agencias gubernamentales de diverso nivel (municipal, provincial y nacional), así como para privados.
- e) Realizar una cartografía de los movimientos migratorios a lo largo de la historia del país que estará disponible en un sitio web para el uso como material didáctico en los distintos niveles de enseñanza y para uso del público en general.
- f) Crear un banco de datos en internet de acceso abierto de los museos, lugares de culto y de lugares significativos de la presencia de población de distintos orígenes en el ámbito metropolitano.
- g) Dictar cursos de capacitación y formación para guías de museos y de turismo sobre temas relacionados con la riqueza poblacional y cultural del país.
El personal involucrado será Ratto, Williams, Scattolin, Berón, Bugliani, Pineau, Lamami y Manuale.

CRONOGRAMA de ACTIVIDADES

	ACTIVIDADES	1° año		2° año		3° año		4° año		5° año		
		1°sem	2°sem	1°sem	2°sem	1°sem	2°sem	1°sem	2°sem	1°sem	2°sem	
OBJ 1	Comunidad e historia oral	Encuestas a pobladores										
		Talleres comunitarios										
		Registros historia oral										
		Recuperación procedencias (contextos)										
	Patrimonio arqueológico y bioarqueológico	Relevamiento de colecciones; reconstrucción contextos										
		Análisis cuali-cuantitativos de artefactos, ecofactos y bioresos										
		Análisis específicos sobre materiales arqueológicos y bioarqueológicos										
		Análisis de Teledetección (pre-terreno)										
		Prospecciones sistemáticas (terreno)										
		Planimetría de sitios arqueológicos (terreno)										
		Sondeos exploratorios (terreno)										
	Digitalización de bases datos											
	Document. histórica	Búsqueda y análisis de experiencias similares										
Análisis de fuentes escritas variadas												
Investigación en archivos												
Elaboración cartografías SXVI y ss.												
OBJ 2	Patrimonio arqueológico	Búsqueda en plataformas web de inventarios museos										
		Registro y documentación colecciones										
		Búsqueda bibliográfica y documental										
		Análisis de fuentes escritas variadas										
OBJ 3	Patrimonio bioarqueológico	Análisis morfométricos de restos esqueléticos										
		Análisis específicos (isótopos, ADN antiguo, radiométricos)										
		Análisis de genéticos de poblaciones										
		Análisis comparativos										
OBJ 4	Vinculación social y tecnológica	Elaboración de guiones para museos locales										
		Elaboración de proyectos de turismo cultural										
		Crear un banco de datos en internet										
		Producción de material didáctico										
		Org. exposiciones temporarias itinerantes										
		Cursos de capacitación y formación										
GENERAL	Redacción de informes											
	Publicación y difusión											

6.5. Resultados esperados (máximo 200 palabras):

Explicitar los resultados o metas concretas a cumplir para cada actividad propuesta y su relación con cada objetivo específico.

Se crearán bases de datos y nueva información sobre lugares y objetos, tanto arqueológicos como históricos, para la reconstrucción de la historia prehispánica, colonial y sobre el devenir de los pueblos indígenas y migrantes, en su contexto social y natural, desde una perspectiva que articule múltiples miradas.

Se obtendrá un corpus de datos biológicos sobre poblaciones humanas del pasado que permitirá conocer los distintos estilos de vida de las sociedades.

Se generarán recursos y capacidades para la gestión patrimonial en diferentes ámbitos (municipal, provincial y nacional) proveyendo a agentes públicos y particulares, de criterios y procedimientos específicos para resolver problemas de colecciones indocumentadas, sitios en riesgo y dando soporte científico técnico para el montaje de muestras museográficas y diversos modos para la puesta en valor de los bienes tangibles e intangibles.

La generación de redes duraderas entre pobladores, museos e investigadores, la difusión de historias locales y el conocimiento brindado sobre el patrimonio mencionado y en muchos casos aún ignorado, permitirá el aumento de la diversidad en la valoración de tales bienes y la inserción productiva en la trama del desarrollo del turismo cultural alternativo.

6.6. Difusión de los resultados (*máximo 200 palabras*):

Describir cómo se estima que ese conocimiento será reconocido o valorado por sus pares o la sociedad.

El plan contempla una amplia red de actores e instituciones que posibilita una fuerte proyección al medio. Se estima que los resultados obtenidos encuentren valoración positiva por diversos actores al momento de ser aplicados en diferentes ámbitos públicos y privados vinculados al cuidado y resguardo del patrimonio tangible e intangible. El conocimiento generado a partir de las diferentes líneas de investigación desarrolladas por este proyecto, se espera que sea capitalizado por las Secretarías de Cultura, Oficinas de Turismo y Patrimonio, y demás organismos encargados del resguardo de los bienes culturales para gestionar proyectos y programas para la puesta en valor del patrimonio y para la implementación de políticas de turismo cultural sostenible. Ello afectará positivamente la percepción pública de la herencia cultural.

Asimismo, se cree que la información generada se transformará en un insumo altamente valorado para la producción de guiones museográficos y otras estrategias de difusión y divulgación científica aprovechados por museos locales, centros culturales y oficinas de turismo. Estos resultados podrán integrarse con las actividades específicas del Museo Etnográfico, sede del IDECU, de difusión, extensión y educación, inherentes al Museo y a sus propias autoridades y personal especializado.

6.7. Protección de los resultados (*máximo 200 palabras*):

Indicar si los resultados del proyecto podrían ser pasibles de protección de la propiedad intelectual y si esto puede poner reparos a la libre difusión de los mismos.

No corresponde

6.8. Actividades de transferencia (si corresponde) (*máximo 500 palabras*):

Si los resultados implican actividades de transferencia de los resultados consignar si hubo contactos con eventuales beneficiarios (no enviar documentación). Si correspondiera, listar resultados de investigaciones o proyectos anteriores efectivamente transferidos por alguno de los grupos mediante patentes, licencias, convenios u otros mecanismos de vinculación que pudieran sugerir que los resultados del presente proyecto podrían ser igualmente transferidos. No listar como transferencia publicaciones, capacitación o docencia.

Se realizarán asesorías técnicas y de capacitación empresarial para organizaciones, públicas y/o privadas, que requieran el armado/diseño de proyectos de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en el campo social, comunitario y ambiental. Esto estaría enfocado especialmente para aquellas empresas radicadas en espacios multiculturales. El personal del IDECU que están capacitados para realizar estas actividades son Williams, Ratto, Scattolin, Bugliani, Berón, Pafundi y Díaz Galán.

Se podrá realizar el armado, ejecución y dirección de proyectos de turismo cultural para el uso público de sitios arqueológicos, como también el relevamiento, registro y documentación de colecciones arqueológicas de acuerdo con las leyes nacionales y provinciales; de fuentes y materiales etnográficos e históricos y de colecciones bioarqueológicas.

Ya ha habido contactos con la municipalidad de Fiambalá (Catamarca) como entidad beneficiaria de la puesta en valor de “Desarrollo de Turismo Eco-Cultural en la región de Fiambalá a través de un convenio firmado entre la Municipalidad de Fiambalá, la Secretaría de

Turismo, la Secretaría de Cultura de Catamarca y el IDECU, nuestra unidad Ejecutora (Proyectos ASETUR-COFEcyT 2016).

También podemos mencionar entre los convenios el que está a la firma con la Universidad del Salvador para el registro de las colecciones arqueológicas del NOA argentino en el campus que dicha universidad tiene en el predio de Nuestra Señora del Pilar (Provincia de Bs. As.).

Como se ha dicho antes, se está desarrollando un convenio interinstitucional entre nueve organismos en la comunidad Puelches de La Pampa que incluye varias acciones de vinculación.

Se espera que los eventuales beneficiarios sean las comunidades locales de los departamentos Santa María, Andalgalá y Fiambalá (Catamarca); de los departamentos de Molinos y Cachi (Salta); y de la Provincia de la Pampa.

Otros antecedentes se van a formalizar en el curso de desarrollo de este proyecto.

7.- VIABILIDAD Y FACTIBILIDAD TÉCNICA (máximo 500 palabras):

Incluir equipos, infraestructura, bases de datos, archivos o datos importantes para el desarrollo del proyecto con acceso directo en la UE. En el caso de acceso a bases de datos, documentos, muestras o piezas de otras instituciones describir los compromisos de colaboración pactados que posibiliten el acceso o uso (no enviar documentación).

El IDECU cuenta con una infraestructura edilicia básica con un total de 119,58 m², que ocupa un sector del edificio del Museo Etnográfico dependiente de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Además, se puede acceder (bajo autorización a las autoridades del Museo Etnográfico) a un aula con capacidad para 50 personas totalmente instalada, apta para reuniones y coordinación de equipos de trabajo. En el predio también funciona una Biblioteca con publicaciones periódicas y libros (ca. 70.000 volúmenes) relevantes para el desarrollo de este proyecto.

Dentro del equipamiento de oficina y laboratorio cuenta con 15 equipos de computación de escritorio, 8 Notebooks y 1 Netbook, todos ellos conectados a impresoras multifunción (6) y/o láser inkjet (2). También 8 discos rígidos externos. Además, se dispone de Software GIS 3D y Spatial Analysis y una tableta digitalizadora necesarios para el procesamiento de datos espaciales, imágenes y cartografías. Se cuenta con 5 proyectores multimedia. El equipamiento de microscopía está compuesto por Microscopio de luz polarizada Leica DM-EP y un Microscopio c/ luz polarizada. También hay 6 Lupas estereoscópicas.

Entre los equipos de fotografía posee 13 Cámaras fotográficas digitales, 4 Cámaras fotográficas digitales réflex, una Cámara fotográfica analógica, un sistema de iluminación de Luz Fría IFP 2000 LD y otras 2 Lámparas para iluminación en fotografía.

Otros equipos son un Mini torno Dremel 3000, un medidor de conductividad del agua, 1 Kit para análisis de sedimento Lamotte, 2 balanzas digitales de precisión, una balanza analógica hasta 500 gr., 12 calibres digitales y 3 Tablas Munsell.

Además, posee los equipos requeridos por los trabajos de campo: 6 GPS Garmin básicos de diferentes modelos, un GPS Geodésico Magellan Promark 3, un GPS Diferencial Trimble Recon y un GPS Mapper. Asimismo, tres Estaciones Totales: una ET Stonex con trípode, una ET Trimble 3600 con trípode y una ET Nikon Nivo 5C con trípode, 4 Miras Estadimétricas para Estación Total (4), una brújula taquimétrica, una Brújula Brunton, dos Brújulas Suunto "tandem", un Nivel óptico Nikon con trípode, UN Nivel óptico autofocus Pentax con trípode, un Nivel óptico s/ marca con trípode, un Clinómetro, un Distanciómetro digital, una Estación meteorológica Pegasus y dos Peachímetros. También se cuenta con equipos de comunicación como una Base de Radio Motorola y cuatro handys, otros 4 handys Motorola sin base y 2 handys Yaesu VHS.

También varias carpas de alta montaña y comunes, un grupo electrógeno HONDA portátil de 1 Kw. y el equipo de herramientas esencial utilizado en excavaciones sistemáticas y prospecciones para realizar el trabajo simultáneo en diferentes sectores de nuestro país.

Además, se dispone de otros equipos específicos a partir de colaboraciones con otros centros y laboratorios tal como fue mencionado en ítem de actividades, entre ellos con INGEIS-CONICET-UBA, IDEAus-CENPAT-CONICET, CAIS-University of Georgia, University of Exeter, LAIA-Universidad de Tarapacá; CONEA, Laboratorio de Diatomeas Continentales FCEyN UBA; UMYMFOR-CONICET-FCEyN;

Por otra parte, cada grupo de investigación cuenta con las bases de datos e inventarios generados por las investigaciones previas y que serán el fundamento inicial para el trabajo en esta nueva etapa integradora. Estas bases de datos se encuentran digitalizadas.

8.- AUTORIZACIONES CORRESPONDIENTES (máximo 300 palabras):

Describir los recaudos a tomar cuando utilicen en sus actividades científicas colecciones paleontológicas, arqueológicas, biológicas, geológicas entre otras. Previo al inicio del proyecto deberán enviar a la Dirección de Convenios y Proyectos de CONICET la autorización provincial competente y la autoridad nacional cuando corresponda.

Para realizar las acciones consideradas por este proyecto se solicitarán los correspondientes permisos de investigación de acuerdo a las leyes provinciales de cada jurisdicción donde se lleven a cabo trabajos de campo. Cada provincia cuenta con distintos mecanismos para el planteo de intervenciones en sitios arqueológicos, traslados de materiales y otras actividades que involucren bienes patrimoniales, los que serán tenidos en cuenta y respetados.

Los estudios específicos de cada tipo de material serán efectuados teniendo en cuenta los recaudos y consideraciones necesarias, de acuerdo a los protocolos vigentes que normalizan el trabajo sobre artefactos, muestras biológicas y otras evidencias tales como el arte rupestre.

Publicaciones previas de los miembros del proyecto

- Basile, M. y N. Ratto. 2016. El aporte de las colecciones privadas al estudio de la arqueología regional: el caso de Saujil en la región de Fiambalá (Dpto. Tinogasta, Catamarca). *Relaciones XLI* (2): 423-430
- Berón M. 2007. Arqueología de las sociedades prehispánicas de la provincia de La Pampa. Manejo de recursos culturales y puesta en valor de historias regionales. *Quinto Sol* N° 11: 39-59. Santa Rosa
- Berón M. y M. Marina Guastavino. 2007. Manejo de Recursos Culturales y Puesta en Valor de Historias Regionales. *Revista Arqueología Pública*, N° 2: 45-56. São Paulo.
- Berón M. 2014 “Investigación, Cooperación, Co-gestión, o simplemente acuerdos? La historia del sitio Chenque I y su sendero de interpretación”. Jornadas en Homenaje a Germán Canuhé: Investigaciones acerca de y con el pueblo ranquel: pasado, presente y perspectivas. Santa Rosa, 28 y 29 de mayo de 2014. Resol. N° 134/2014 de Consejo Directivo (Facultad de Cs. Humanas-UNLaPampa)
- Bugliani M. F. 2012. Conociendo juntos el pasado: un espacio alternativo de reflexión sobre patrimonio arqueológico y saberes tradicionales. III Jornadas de Educación y Diversidad sociocultural en contextos regionales, 15-16/11/2012. S. S. Jujuy. Libro de Resúmenes Pág. 32
- Bugliani M. F. 2012 Experiencias de Extensión en la localidad de La Quebrada (Catamarca). Un entramado de saberes, prácticas, patrimonio y arqueología. V Congreso Nacional de Extensión Universitaria. 10-12/09/2012, Córdoba. Programa General y Revista ExT Vol. 3 (2) Pág. 20.
- Bugliani, M. F. 2015. Modos de vida durante el Período Tardío en el valle del Cajón: Conociendo el poblado Loma l'Ántigo y otros sitios cercanos. En: *Arqueología y Paleontología de la provincia de Catamarca*. R. Rodríguez (editora). Fundación Félix de Azara: pp. 99-108.
- Bugliani M F. 2015 Espacios de conocimiento y reflexión entre comunidades locales, arqueólogos, patrimonio y pasado: Extensión Universitaria en La Quebrada (valle del Cajón, Catamarca). *XII Jornadas de Investigación en H. y Cs Soc.* UNJu. 9-11/09/2015, S. S. de Jujuy.
- Bugliani, M F, P. Villar, L. Gianola, S. Fernández Sancha y M C. Scattolin. 2015. Conociendo juntos el pasado: un espacio alternativo de aprendizaje y reflexión sobre patrimonio y saberes tradicionales. Autores: En: “*En diálogo con el pasado. Propuestas alternativas de educación en la construcción y*

- revalorización de saberes y prácticas ancestrales”, G. Ortiz y MA. Zaburlín (eds). Pp. 11-32. Ed. Milor.
- Contarino Sparta, Luciana 2015. Política y legalidad migratorias en el Reino Unido y América (c. 1850-1925): la consolidación de un marco discriminatorio común. *Revista Oasis* N° 22, julio-diciembre 2015, Universidad del Externado, Colombia, pp. 143-155.
- Endere, M., G. Chaparro y V. Williams. 2004. Construyendo el pasado en comunidad. El caso de las ruinas de Tolombón. *Actas del II Congreso Internacional de Patrimonio Cultural* en CD ROM. Córdoba, 8-11/05/2004.
- Endere, María Luz; María G. Chaparro y Verónica I. Williams. 2013. "Tolombón: arqueología y comunidad". En V. I. Williams y M. B. Cremonte (comps.) *Al borde del Imperio. Paisajes sociales, materialidades y memoria en áreas periféricas del noroeste argentino*, pp.209-220. Publicaciones de la Sociedad Argentina de Antropología.
- Lanzelotti, S L.; G E. Acuña Suárez y H Arzani (2016). El Ordenamiento Territorial y la Gestión del patrimonio cultural del partido de Mercedes, Buenos Aires. *REDSociales* 3 (1): 200-213.
- Palamarczuk, V. y M. S. Grimoldi. 2016. Un manuscrito inédito de Rudolf Schreiter sobre arqueología del noroeste argentino. Relaciones entre coleccionismo e investigación científica a comienzos del Siglo XX. *Revista del Museo de Antropología* 9(2):67-80. Córdoba.
- Pineau, Marisa (comp.) 2012 *Huellas y legados de la esclavitud en las Américas. Proyecto Unesco La Ruta del Esclavo* Buenos Aires, Eduntref.
- Raffaele, L. 2013. *Propuesta de Plan de manejo y conservación para la puesta en valor del sitio Arqueológico Rincón Chico, Departamento de Santa María, Provincia de Catamarca*. Ms.
- Ratto, N. 2006. Paisajes y rutas prehispánicas, históricas y tradicionales que integraron el valle de Fiambalá y la puna meridional catamarqueña (Tinogasta, Catamarca). Informe Final. Proyecto 6123 CFI y Secretaría de Turismo de la Provincia de Catamarca, Buenos Aires. Ms.
- Ratto, N. (Comp.) 2016. *La historia a través de las cosas*. Serie de Divulgación Científica de la Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- Ratto, N, M. Basile, JP. Miyano, L. Coll y M. Orgaz. 2016. Arqueología, poblaciones locales y colecciones arqueológicas. *Boletín del Centro de Investigaciones Precolombinas* ne 31: 10-13.
- Ratto, N., Orgaz, M., A. Feely, M. Basile, I. Lantos, L. Coll, J.P. Miyano, D. Carniglia, R. Boixados. 2015. El proyecto arqueológico Chaschuil-Abaucán: la comprensión del pasado desde el presente. En R. Rodríguez y M. López (eds.) En *Arqueología y Paleontología de la Provincia de Catamarca*. Fundación Félix de Azara.
- Scattolin, M.C., M. F. Bugliani, L. Pereyra Domingorena, L. Cortés, M. Lazzari, C. Calo y A. Izeta 2015. Los antiguos pobladores de La Quebrada del valle del Cajón. En: *Arqueología y Paleontología de la provincia de Catamarca*. R. Rodríguez y M. López (eds.) Fundación Félix de Azara: pp. 53-648.
- Scattolin, M.C. y M. F. Bugliani 2005 Un repertorio surtido: las vasijas del oasis de Laguna Blanca, Puna argentina. *Revista Española de Antropología Americana* 35:51-74. Madrid.
- Scattolin, M.C. 2003 Los ancestros de Calchaquí: una visión de la colección Zavaleta. *Cuadernos*, 20: 51-79. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy.
- Scattolin, M.C. 2000 Santa María durante el Primer Milenio A. D. ¿Tierra Baldía? *Årstryck* 95-98:63-83. Etnografiska Museet i Göteborg.
- Scattolin, M.C. 2017. Efectos del saqueo y del coleccionismo sobre la reconstrucción del pasado prehispánico en el Noroeste argentino. *III Conferencia Intercontinental*, Society of American Archaeology. 26-29 de abril de 2017, Oaxaca, México.
- Scattolin, M.C. 2004 El patrimonio arqueológico presantamariano de Yocavil. Ponencia al *II Congreso Internacional Patrimonio Cultural*, Sección Comunicaciones, Córdoba, 6-9 de mayo de 2004, Argentina.
- Tarragó, M. N. 1998 "El patrimonio arqueológico del Valle de Santa María en peligro: El Rincón Chico" en *Homenaje a Alberto Rex González*, p. 205-253. Facultad de Filosofía-FADU.
- Tarragó, M. N. V. Palamarczuk y S. Lanzelotti 2015. Investigaciones Arqueológicas en el Valle de Santa María, Catamarca. En: *Arqueología y Paleontología de la provincia de Catamarca*. R. Rodríguez y M. López (eds.) Fundación Félix de Azara: pp.199-212.
- Williams, V. y M. Endere. Habeas Corpus. Reclamos y respuestas ante un problema compartido. VI Jornadas Nacionales de Antropología Biológica, Catamarca, 8-11/10/ 2003.

Williams, V I. 2013. Sitio arqueológico de Tolombón. Una ciudadela al pie del cerro. Suplemento 13 de *Clarín Arquitectura* sobre Patrimonio Arqueológico, compilado y editado por María de las Nieves Arias Incollá, martes 26 de marzo 2013.

Documentales:

- Ciclo documental “Arqueólogos – El lenguaje de los siglos”, producido por Cráneo Films para Construir TV. Disponible en: <https://vimeo.com/209227029>

- Video: “Arqueología de Cardonal” Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=8yhJOR6zKgY>

Referencias

- Becerra, MF., C. Crespo, MV. Pierini, V. Ramírez, L. Rodríguez, B. Sidy, S. Tolosa. 2013 Dinámicas de poder y saber en la reconstrucción de la Ciudad Sagrada de Quilmes (Tucumán 1977-198)* *Alteridades*, 23 (46): Págs. 67-77
- Becerra, MF., MV. Pierini, LB. Rodríguez, B. Sidy y S. Tolosa, 2012 «De ollitas y paredes volteadas a urnas y monumento patrimonial. La Comunidad India de Quilmes y las resignificaciones del sitio arqueológico a partir de la reconstrucción», *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [En línea], 2/10/ 2012.
- Briones, C. 1994. “Con la tradición de todas las generaciones pasadas gravitando sobre la mente de los vivos”: usos del pasado e invención de la tradición. *Runa XXI* (1994) 99-129.
- Bourdieu, P. 1999. *La distinción*. Ed. Taurus. Madrid.
- Bourdieu, P. 2000. *Los usos sociales de la ciencia*. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires.
- Bourdieu, P y A. Darbel. 2003. *El amor al arte. Los museos europeos y su público*. Paidós Ibérica. Barcelona.
- Crespo, C. y L. B. Rodríguez. 2013. “Como herederos legítimos de nuestros antepasados”. El proceso de pedido de restitución de la Ciudad Sagrada de Quilmes desde la mirada de la prensa local. P. 157-187. *Tramas de la diversidad: patrimonio y pueblos originarios*, C. Crespo (comp.). Bs As: Antropofagia.
- Demas, M. 2002. Planning for Conservation and Management of Archaeological Sites. en *Archaeological Sites: Conservation and Management*. S. Sullivan & R. Mackay (eds). Getty Publications.
- Endere, M. L; V. Williams y M. G. Chaparro eds. 2015. “*Tolombón. Historia del pasado*”. Facultad Ciencias Sociales. UNCPBA. En evaluación.
- Flores, C. y F. A. Acuto. 2015 Pueblos originarios y arqueología argentina. Construyendo un diálogo intercultural y reconstruyendo la arqueología. *Intersecciones en antropología* 16: 179-194.
- García Canclini, N. 1999. Los usos sociales del Patrimonio Cultural. En: *Patrimonio Etnológico. Nuevas perspectivas de estudio*, Aguilar Criado, E. (comp.). Consejería de Cultura, Junta de Andalucía.
- Giddens, A. 1995. *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Amorrortu Editores: Buenos Aires.
- Hobsbawm, E. and T. Ranger (eds) 1989 *The Invention of Tradition*. Cambridge:Cambridge Univ. Press.
- Hobsbawm, E. 1992 *Nations and Nationalism since 1780. Programme, Myth, Reality*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hurcombe, L. M. 2007. *Archaeological artefacts as material culture*. Londres. Routledge.
- Kelly, T. e I. Podgorny, 2012 *Los secretos de Barba Azul: fantasías y realidades de los archivos del Museo de la Plata*. Rosario, Prohistoria Ediciones, + CD-ROM.
- Korstanje, M. A., J. García Azcarate y P. Arenas. 2013. Intercultural processes of territory-heritage recovery and management in the Calchaquí valleys, Tucumán, Argentina, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [En ligne], Questions du temps présent, 15 octobre 2013. URL: <http://nuevomundo.revues.org/65988>; DOI: 10.4000/nuevomundo.65988
- Myers, D. 2016. Heritage inventories: promoting effectiveness as a vital tool for sustainable heritage management, *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development* 6(2):102-112.

- Myers, D., A. Dalgity y I. Avramides. 2016. The Arches heritage inventory and management system: a platform for the heritage field. *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, 6(2): 213-224.
- Nielsen, A., J. Calcina y B. Quispe. 2003. Arqueología, turismo y comunidades originarias: una experiencia en Nor Lípez (Potosí, Bolivia). *Chungara* 35(2):369-377.
- Pegoraro, A. 2009. Las colecciones del Museo Etnográfico. Un episodio en la historia del americanismo. Tesis doctoral. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras.
- Prats, L. L. 2005. Concepto y gestión del patrimonio local. *Cuadernos de Antropología Social* 21: 17-35.
- Schröder, G. y H. Breuninger. 2009. *Teoría de la cultura. Un mapa de la cuestión*. Bs. As, FCE. 2a. ed. Science. 1993: 261 (5123): 854-855 DOI: 10.1126/science.8346438
- Sullivan, S and Mackay, R (eds), 2012 *Archaeological Sites: Conservation and Management*, Readings in Conservation Series, Getty Publications, J Paul Getty Trust, Los Angeles.
- Thompson, E. P. 1994, *Making History: Writings on History and Culture*. The New Press.
- Williams, R. 2000 *El campo y la ciudad*. Prometeo Libros.
- Williams, Raymond 2000 *Palabras Clave. Un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Editorial Nueva Vision. Colección Guías Visuales El País Aguilar.
- Williams, Raymond 2008. *Historia y cultura común*. Ed. Los Libros de la Catarata.
- Williams, Raymond 2013 *Los Medios de Comunicación Social* Editorial Ediciones Península.
- Williams, Raymond 2015, *Sociología de la Cultura*. Editorial Paidós. Buenos Aires
- Williams, V I.; M P Villegas y L Arechaga. 2013. Paisajes de Tolombón. ¿De poblado tardío a capital de un wamani? En V. I. Williams y M. B. Cremonte (comp.) *Al borde del Imperio. Paisajes sociales, materialidades y memoria en áreas periféricas del noroeste argentino*, pp.143-176. Publicaciones de la Sociedad Argentina de Antropología.

ANEXO JUSTIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO

La justificación del presupuesto debe ser incluida como un Anexo en el documento del Plan de Trabajo.

Describir y justificar el presupuesto solicitado para el funcionamiento del proyecto de acuerdo al alcance del mismo. El monto máximo a otorgar será de \$ 1.000.000 por año. El mismo podrá ser ajustado por la Comisión en el proceso de evaluación de acuerdo a los objetivos planteados y su factibilidad. En el caso de equipamiento, se podrá presupuestar hasta el 20% del total aprobado para el proyecto, distribuido durante los dos primeros años. Solo se financiarán viajes de entrenamiento, capacitación y asesoramiento experto.

Los Gastos de Capital comprenden:

- Equipamiento, repuestos o accesorios de equipos (siempre que sean inventariables). Como premisa, el trabajo debería llevarse a cabo con el equipamiento e instalaciones disponibles y no depender de su compra, importación o construcción. Debido a que no existe una partida específica para este rubro dentro del financiamiento, la compra de equipamiento de mediano porte deberá ser tramitada como autorización de uso de los fondos de funcionamiento del proyecto. Los fondos para equipamiento deberán solicitarse para ser ejecutados durante el primer y segundo año del proyecto.
- Adquisición de licencias de tecnología (software, o cualquier otro insumo que implique un contrato de licencia con el proveedor).
- Bibliografía que no está accesible como suscripción en la Biblioteca Electrónica.

Los Gastos Corrientes incluyen:

- Bienes de consumo.
- Difusión y/o protección de resultados (ej.: gastos para publicación de artículos, edición de libros).
- Servicios de terceros no personales (reparaciones, análisis, fotografía, etc.).
- Otros gastos: incluir, si es necesario, gastos a realizar que no fueron incluidos en los otros rubros, viáticos de campaña y pasantías en otros centros de investigación listados en el proyecto.
- Como gastos de viajes se contemplarán pasajes y viáticos a otros centros de la Argentina o del exterior al solo efecto de desarrollar capacitaciones o uso de técnicas no disponibles y estrictamente relacionadas al proyecto. En ningún caso podrá superar el 20% del total del proyecto y deberá ser expresamente autorizado por CONICET.

Gastos de Capital

1-Equipamiento y adquisición de licencias de software: Los equipos que se propone adquirir complementan, actualizan y/o refuerzan los recursos ya existentes en el IDECU y serán compartidos por varios proyectos para diferentes aplicaciones. Se tratará de buscar un equipamiento que tenga prestaciones técnicas acordes a nuestras necesidades dentro de una oferta amplia, pero de alto costo.

-Scanner 3D portable: plataforma con láser que permite escanear objetos y se acompaña del software DELTA para medición de formas complejas y almacenamiento de los resultados en diferentes formatos estándar. Sus principales aplicaciones son animación, prototipos rápidos, almacenamiento de datos y medición. Para el estudio de piezas arqueológicas y etnográficas. Instrumento necesario para consecución de los Objetivos 1 2 y3.

-Microscribe G2X: brazo digitalizador de la forma 3D. Permite la toma de mediciones para efectuar un banco de datos digital de objetos. Ambos equipos son complementarios y sirven para estudios morfométricos sistemáticos y para la descripción de objetos y restos biológicos. Objetivos 1, 2 y 3

-Lupa estereoscópica trinocular: instrumental necesario realizar observaciones microscópicas de una amplia variedad de muestras (cerámicas, líticas, óseas, botánicas) y obtener imágenes de alta calidad. Objetivos 1, 2 y 3

-Drone con cámara fotográfica: equipo para el relevamiento fotográfico de baja altura de las geoformas de emplazamiento y de los sitios arqueológicos y para la confección de modelos fotogramétricos 3D. Permite una topografía de precisión y realizar análisis espaciales. Objetivo 1

2-**Bibliografía:** Compra y suscripción a revistas especializadas y libros necesario que no está incluida en la base de datos del MINCyTs:

Suscripción a colecciones de fuentes primarias de archivos, reservorios de publicaciones (Jstor, Elsevier, Cambridge, ScienceDirect, etc); compra de colección de documentos de Historia y libros especializados. Project Muse – base de datos de revistas especializadas en humanidades y ciencias sociales. Jstor Colecciones Arts & Sciences VI, VII y XIV. Adam Matthews Digital – colecciones de documentación primaria digitalizada existente en archivos ingleses y norteamericanos – Colecciones a comprar: “América colonial”, “Empire online”, “Race relations in America”.

Gastos Corrientes

3-**Insumos:** se prevén gastos de: Papelería y librería, cartuchos y otros insumos de computación como cartuchos y tinta de impresora. Fotocopias e impresiones. Repuestos de ferretería para las actividades de campo: herramientas y otros utensilios de desgaste constante. Elementos de laboratorio (portaobjetos, recipientes graduados, contenedores plásticos, etc.). Elementos para conservación y almacenamiento de los materiales (cajas, espuma de polietileno, algodón, alcohol, acetona, agua destilada, planchas de corrugado plástico, yeso, cintas, pegamentos, guantes sin polvo, bolsas, etc.). Otros imprevistos.

4- **Servicios:** Servicio técnico para los equipos existente en el instituto: Microscopio petrográfico, equipos fotográficos, de georreferenciación, de computación. Servicios de técnicas de caracterización no disponibles en el instituto: Análisis físicos y/o químicos de las muestras (caracterización de materias primas); cortes delgados de artefactos cerámicos, líticos; análisis radiocarbónicos (^{14}C y AMS); análisis isotópicos sobre hueso animal y humano; análisis metalográficos (DFX y EDAX).

5- **Viajes y Viáticos:** Visitas a laboratorios y centros para capacitaciones y uso de técnicas no disponibles en el IDECU.

6- **Otros gastos:** destinados a trabajos de campo y otras erogaciones no contempladas.